



Datum
12 april 2006

Ons kenmerk
2006-0000104308

Onderdeel
Inspectie OOV

Inlichtingen
S.C. de Jong
T 070-426 7020
F

Uw kenmerk

Blad
1 van 4

Aantal bijlagen
1

Bezoekadres
J. van Stolberglaan 148
2595 CL Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.loov.nl

Aan geadresseerde

Onderwerp
**Aanbieding rapport Algemene Doorlichting
Rampenbestrijding**

Inleiding

De Inspectie OOV houdt systematisch toezicht op (de voorbereiding op) de rampenbestrijding. De Inspectie OOV doet dat door middel van het instrument Algemene Doorlichting Rampenbestrijding (ADR). De Inspectie OOV heeft onlangs een stand van zaken 2003-2005 uitgebracht. Hierbij bied ik u een gedrukt exemplaar van het rapport aan.

Op basis van de ADR doet de Inspectie OOV een uitspraak in hoeverre een (veiligheids)regio is voorbereid om mogelijke rampen te voorkomen, te beperken en te bestrijden. Dit type onderzoek voorziet met name de bestuurders en operationele diensten van waardevolle informatie over prestaties in de praktijk en effecten van beleid.

De doorlichtingen

Tot nu toe heeft de Inspectie OOV negen regio's doorgelicht. De eerste twee regio's (de pilotregio Zuid-Holland Zuid en vervolgens de regio Gooi en Vechtstreek) zijn doorgelicht volgens de oorspronkelijke methode om in één keer de voorbereiding en de werking van de kritische rampenbestrijdingsprocessen te toetsen. Deze aanpak bleek niet goed te werken. Indien een regio namelijk niet goed presteert in de eerste fase van de doorlichting, heeft het geen zin om met de tweede fase te beginnen. Daarom is besloten de ADR voort te zetten volgens een gefaseerde aanpak. Deze fasering en de focus op de kritische processen beperkt ook de toezichtslast voor de regio's. De gefaseerde aanpak bestaat uit drie delen.

- Inventarisatie van de kritische processen binnen de operationele hoofdstructuur en de opschaling van de rampenbestrijdingsorganisatie.
- Praktijktest (simulatie).
- Bestuurlijke en organisatorische aansturing, voorkomen van rampen en overige rampbestrijdingsprocessen.

Een regio dient hierbij eerst in deel 1 aan te tonen dat de kritische processen voldoende zijn voorbereid, voordat de regio aan het volgende deel van de ADR,

13042006

de simulatie, kan deelnemen. De tijd die een regio nodig heeft om deel 1 af te ronden wordt door de Inspectie OOV benut om in andere regio's met een ADR te starten of verder te gaan met delen 2.

Thans, begin 2006, is van zeven regio's het eerste deel van de ADR (nagenoeg) afgerond. Met het afronden van dit eerste toezichtsdeel in zeven regio's is een beeld ontstaan van positieve punten, knelpunten en het verbeterpotentieel in de veiligheidsregio's op kritische processen in de rampenbestrijding. De rapportage beschrijft een 'tussenstand van zaken'. Hiervoor zijn de resultaten van de ADR naast elkaar gelegd, alsmede de verbeterafspraken en de wijze waarop de regio's met de verbeterafspraken zijn omgegaan.

Belangrijkste bevindingen

Ik zie op diverse terreinen een positieve trend.

Ten eerste is er een positieve ontwikkeling in de praktijk van de voorbereiding op de rampenbestrijding. Op vele cruciale punten in de voorbereiding worden verbeterplannen geformuleerd en praktijkgerichte verbeteringen ook daadwerkelijk doorgevoerd.

Ten tweede is er een positieve ontwikkeling in de doorlichtingresultaten en in de door de regio's gepresenteerde verbeterplannen. De bevindingen van de latere doorlichtingen schetsen een positiever beeld dan die van de eerdere doorlichtingen.

Een derde positieve ontwikkeling is gelegen in het feit dat rampenbestrijdingsorganisaties aan het veranderen zijn van louter intern gerichte organisaties naar ook extern georiënteerde, omgevingsbewuste organisaties. De mate waarin er 'naar elkaar wordt gekeken' en van elkaar wordt geleerd neemt toe.

Knelpunten

Ik zie echter niet alleen positieve ontwikkelingen. In 2001 heeft de Inspectie OOV het rapport '*Melding en opschaling, communicatie en informatie bij acute rampen 2001*' uitgebracht. Een van de grootste daarin gesignaleerde problemen bij de respons op een grootschalig incident was de te grote belasting van meldkamerfunctionarissen. De bevindingen van de ADR laten zien dat weinig initiatieven genomen zijn door de regio's om die te grote belasting te voorkomen.

Een ander groot knelpunt zit in het multidisciplinaire denken. Plannen en procedures zijn veelal wel goed op papier multidisciplinair vastgesteld, zijn soms zelfs bestuurlijk vastgesteld, maar een tweede stap blijft meestal achterwege. Die tweede stap behelst de praktische implementatie van de beschreven procedures en het handelen daarnaar door de direct betrokkenen (zoals meldkamerfunctionarissen). Het handelen volgens de afgesproken



Datum
12 april 2006

Oris kenmerk
2006-0000104308

Onderdeel
Inspectie OOV

Blad
3 van 4

multidisciplinaire procedures vereist niet zozeer een multidisciplinair kader op papier, maar een multidisciplinair kader 'tussen de oren', gericht op de uitvoering.

Zonder twijfel kan worden gesteld dat het intensieve traject dat de Inspectie OOV met de regio's is ingegaan heeft geleid tot de positieve ontwikkelingen zoals hierboven beschreven. De in de ADR gekozen werkwijze heeft daarmee effect gesorteerd. Voor 2006 heb ik de Inspectie OOV dan ook verzocht om prioriteit te geven aan de ADR en de uitvoering van de ADR deel 1 te versnellen.

De (stimu)lerende regio

Na een doorlichtingsfase brengt de Inspectie OOV een rapportage uit. De doorlichtingsrapportages worden aangeboden aan de verantwoordelijke (regio)besturen. Omdat het toezicht op de rampenbestrijding een continu proces is, is er nimmer een finaal overzicht te geven. Ik wil daarom nu een overzicht geven aan de regiobesturen over de stand van zaken in doorgelichte regio's. *Deze u nu aangeboden rapportage strekt daartoe. Dit ter (stimu)lering voor de doorgelichte en nog door te lichten regio's.* De rapportage wordt daarom breed verspreid. Zo wordt de rapportage niet alleen aan de colleges van B&W en de besturen van de regio's aangeboden, maar ook aan de gemeenteraden. Dit ten behoeve van de controlerende taak van de gemeenteraad richting het college van B&W. Daarnaast wordt de rapportage ook aangeboden aan de andere verantwoordelijken in de voorbereiding op de rampenbestrijding. Daarmee wil ik ook het belang onderstrepen dat ik aan het onderwerp hecht. Het past ook in mijn streven om waar nodig te helpen, aan te jagen en te verbeteren.

Ik constateer dat van de ADR een stimulerend effect uitgaat naar de doorgelichte en nog door te lichten regio's. De doorgelichte regio's zijn hard bezig met verbeteringen om zo spoedig mogelijk door te kunnen gaan naar de volgende fase van de ADR, de simulatie. Daarbij blijf ik wel nadrukkelijk wijzen op het uitvoeren van het door mij ingezette beleid. Ik zie dat de regio's van elkaar willen leren om hun voorbereiding op de rampenbestrijding verder te verbeteren. Ik steun die ontwikkeling en waardeer de inzet van de regio's.

Ik steun ook het voornemen van de Inspectie OOV om, naast deze rapportage, de ADR en de werking van het instrument actief uit te dragen in nog door te lichten regio's. De regio's kunnen dan, als lerende organisaties, al zelf aan de slag met het instrument. Daarmee kunnen de regio's zelf al verbetertrajecten ter hand nemen. Dat heeft tot gevolg dat regio's steeds beter zullen zijn voorbereid op de ADR en daarmee de rampenbestrijding. Dat laat onverlet dat de Inspectie OOV de daadwerkelijke toetsing uitvoert. De verwachting van de Inspectie OOV is dat regio's hun voorbereiding op een hoger niveau kunnen brengen en sneller door kunnen gaan naar volgende fasen van de ADR. Bovendien vermindert dan ook de toezichtlast voor de regio's



Datum
12 april 2006

Ops kenmerk
2006-0000104308

Onderdeel
Inspectie OOV

Blad
4 van 4

Tot slot

Gelet op de hierboven geschetste positieve ontwikkelingen en knelpunten en ondanks alle inspanningen van de afgelopen jaren van de regio's om de crisis- en rampenbestrijdingsorganisatie kwalitatief beter in te richten, concludeer ik echter ook dat er nog veel valt te verbeteren. Met het door mij ingezette beleid creëer ik de randvoorwaarden voor multidisciplinaire samenwerking en gezamenlijk optreden. En stimuleer ik de regio's om de zaken effectief aan te pakken. Het is echter de verantwoordelijkheid van de regio's zelf om de zaken op te pakken.

Dit betekent dat het ingezette beleid van de afgelopen jaren krachtig moet worden doorgezet, daarbij ondersteund door de praktijkgerichte verbetervoorstellen die uit de ADR naar voren komen.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

